

LA COMER DESTAPÓ LA CRISIS EL 9 DE OCTUBRE

Recuento a un año de los derivados

Hoy se cumple un año de que diversos corporativos nacionales revelaron la debacle que causó en su estructura financiera las coberturas en derivados.

Controladora Comercial Mexicana (CCM) fue la primera empresa en destapar los estragos que le generaron dichos instrumentos financieros.

El 7 de octubre del 2008, la firma informó que mantenía deuda denominada en dólares; sin embargo, fue hasta el 9 del mismo mes cuando dio a conocer al público inversionista pérdidas por 1,080 millones de dólares en sus coberturas.

Hasta el momento, *La*

Comer mantiene negociaciones con todo su grupo de acreedores, a quienes adeuda, de acuerdo con la capacidad máxima de pago que fijó, 1,535 millones de dólares.

Un día después, el 10 de octubre, Vitro reveló pérdidas por 227 millones de dólares, por sus posiciones en tipo de cambio y gas natural.

Actualmente, la vidriera carga con pasivos por cerca de 1,500 millones de dólares, mismos que busca reestructurar mediante dos emisiones de bonos por 560 millones de dólares.

Cemex, Gruma, Alfa, Grupo Industrial Saltillo (GISSA) y Grupo Posadas

1,080
millones de
dólares

es el monto de la
pérdida por derivados
que hizo pública *La*
Comer hace 12 meses

fueron otros consorcios que arrojaron mermas por el empleo de derivados. En conjunto, los cinco consorcios arrojaron pérdidas en octubre por cerca de 1,791 millones de dólares.

Para algunos especialistas, las empresas locales aprendieron "dolorosamente" la experiencia, por lo que difícilmente volveremos a ver un

suceso como ése.

Para KPMG, las coberturas en derivados deben seguir un proceso corporativo de aprobación, que incluya la fijación de límites de operación o de pérdidas en dichos instrumentos.

Para Francisco Suárez, analista de Actinver, la debacle enseñó que se requiere mejorar la aplicación de las prácticas de Gobierno Corporativo, así como de un mayor esfuerzo para optimizar el sistema de administración de riesgos de las empresas y una menor opacidad en la información que éstas difunden al público inversionista. ■
(Fernando Franco)